

教学质量评估简报

〔2017〕第5期

（总第5期）

山东交通学院教学质量评估中心 2017年6月12日

第五期教学质量评估简报的内容有：

- 学校第一批专业评估工作结束；
- 督导期中课程评估总结；
- 教学质量评估中心在评估方面取得的进展：数据质量不断提高，毕业生调研问卷并投入使用。

一、学校第一批专业评估工作结束

为了贯彻教育部“五位一体”的教学评估制度，对接国际认证（评估）标准，规范我校本科专业建设工作，学校于2017年3月至6月开展了首批普通本科专业校内评估工作，5月15日至24日组织了首批校内评估现场考查工作。

在现场考查工作期间，评估专家组通过审阅专业自评报告、听取专业汇报、观摩听课、考查实验条件、查阅教学资料、教师学生深度访谈等形式，依据学生情况、培养目标、毕业要求、课程体系、师资队伍、支持条件、持续改进等评估指标，对参评专业的基本情况进行了现场考查和评价，并通过反馈会分别向学校、学院、专业、教师提出整改意见和发展建议。在本次活动中，学校邀请了14位校内外专家参与评估，其中有6位校外专家。

作为2016年重点工作之一，学校于2016年12月启动了校内普通本科专业评估，于3月正式对首批参评专业开展评估工作，评估过程分为专业自评、专家组现场考查、专家审议、总结及结论四个阶段。首批评估活动共经历2次评估专题会、2组考查活动、2次现场考查反馈会，共12个专业参评、覆盖8个二级学院，参评专业涵盖长清校区和威海校区。于6月上旬，首批专业评估工作全部结束。

本次评估活动较之我校之前的专业分类工作更系统、更进步，评估标准更科学、更规范、更接轨于国际认证和工程教育认证等标准。

通过本次评估工作，我校四级教学质量监控体系中的各级主体——学校、二级学院、专业和教师分别取得了不同层面的成效。

（一）学校构建了与国际、国家和山东省专业评估（认证）制度紧密衔接的校内专业评估体系。

（二）调动了二级学院办学积极性、能动性，进一步健全教学质量保障组织机构。

（三）引导专业明晰方向、自我发展，规范体系、确保质量。

（四）教师明晰本人在专业建设中的地位，初步形成自我改进质量体系。

二、督导期中课程评估情况总结

在期中教学检查和专业评估过程中，校级督导对12个参评专业的核心课进行了听课活动，共计70余门，并对教学质量做出评价，成绩、问题和建议分别如下：

（一）成绩

1. 老师们教学态度认真，为人师表，教书育人，关心爱护学生。
2. 备课充分，讲课条理清晰，能够使用多媒体开展教学。
- 2、课程内容符合课程标准要求。
- 3、能够理论联系实际、启发学生思维、培养学生创新实践能力方面较以前有进步。
4. “以教师为主导、学生为主体”的项目、任务驱动教学形式出现好苗头。

（二）存在问题和建议

1. 以老师讲为主，师生互动不够，不够关注学生的反应，课堂上没有学生思考讨论的环节和时间。课堂问题缺乏精心设计，对于提问问题，学生反映不积极，多数学生置之不理。
2. 个别老师照着 PPT 念，课堂讲述平淡，教学效果差。
3. 有个别老师的课堂组织松散，对学生要求不严格。
4. 一些老师不知道自己上的课程是核心课程。
5. 学生的注意力涣散。

6. 有其他行业转任教师岗的教师的授课效果不好，存在较多教学问题。
7. 个别教室的卫生情况差。

（三）几点建议

1. 改进教学法，加强和学生的交流，加强师生互动。
2. 牢固树立教书育人、立德树人、德育为先的理念。
3. 建议改善教学环境，电风扇的声音影响教学效果。

三、教学质量评估中心在评估方面取得的进展

教学质量评估中心的工作不断取得进展，各项评估的调研问卷质量不断提高，陆续研发了毕业生离校前调研问卷、专业课程评估调研问卷和新生入学调研问卷等，毕业生离校前调研问卷已于本学期首次投入使用。

根据国际惯例，调研问卷要有信度（即问卷结果的一致性），信度在0-1.0之间，问卷的信度应该在至少0.70以上。中心的相关人员对问卷不断研究改进，不断提高信度，根据表一，修改前的信度为0.543，修改后第一次的信度为0.661，修改后第二次的信度为0.834。

表一 信度表

	信度
修改前	0.543
修改后第一次	0.661
修改后第二次	0.834

山东交通学院的毕业生离校前调研问卷内容主要包括：第一，学生的背景情况；第二，学生在校期间遇到的问题和经历；第三，学生对本专业教育的看法和认可度；第四、学生对学校的意见反馈。