

# 教学质量评估简报

〔2017〕第1期

（总第1期）

山东交通学院教学质量评估中心 2017年4月5日

---

山东交通学院教学质量评估中心（以下简称评估中心）自2017年1月5日成立以来，在学校领导的指导下和各相关部门的帮助下，不断进取，为提高我校的教学质量深入开展评估工作。为保证教学质量和监控体系的良好运行，评估中心将面向全校定期发布教学质量评估简报，通报教学质量信息，找到教学方面可以改进之处，帮助和促进学院和老师的教学工作。

本期简报通报2016~2017学年第一、二学期的教学检查结果，分享信息，改进教学工作。此外，简报还通报目前的评估工作的相关信息。本期的主要内容有：

- ✓ 2016~2017学年第一学期全校的教学效果：
  - 平均值为87.26。
  - 全校优秀率为31.55%，良好率为68.45%。
  - 各学院（部）教学评估第一名的老师。
- ✓ 2016~2017学年第二学期学生评教：
  - 对各自学院（部）的教学总体满意度比较高，96.31%的同学。
  - 绝大多数老师正点上课和下课，守纪性非常好。
  - 学生对解课程的质量标准和预期学习成果的了解程度。在参与调研的学生中，23.11%不了解专业课的课程的质量标准和预期学习成果，15.50%不了解公共基础课的课程的质量标准和预期学习成果。
- ✓ 校内专业评估工作稳步推进。

具体内容详见下面信息。

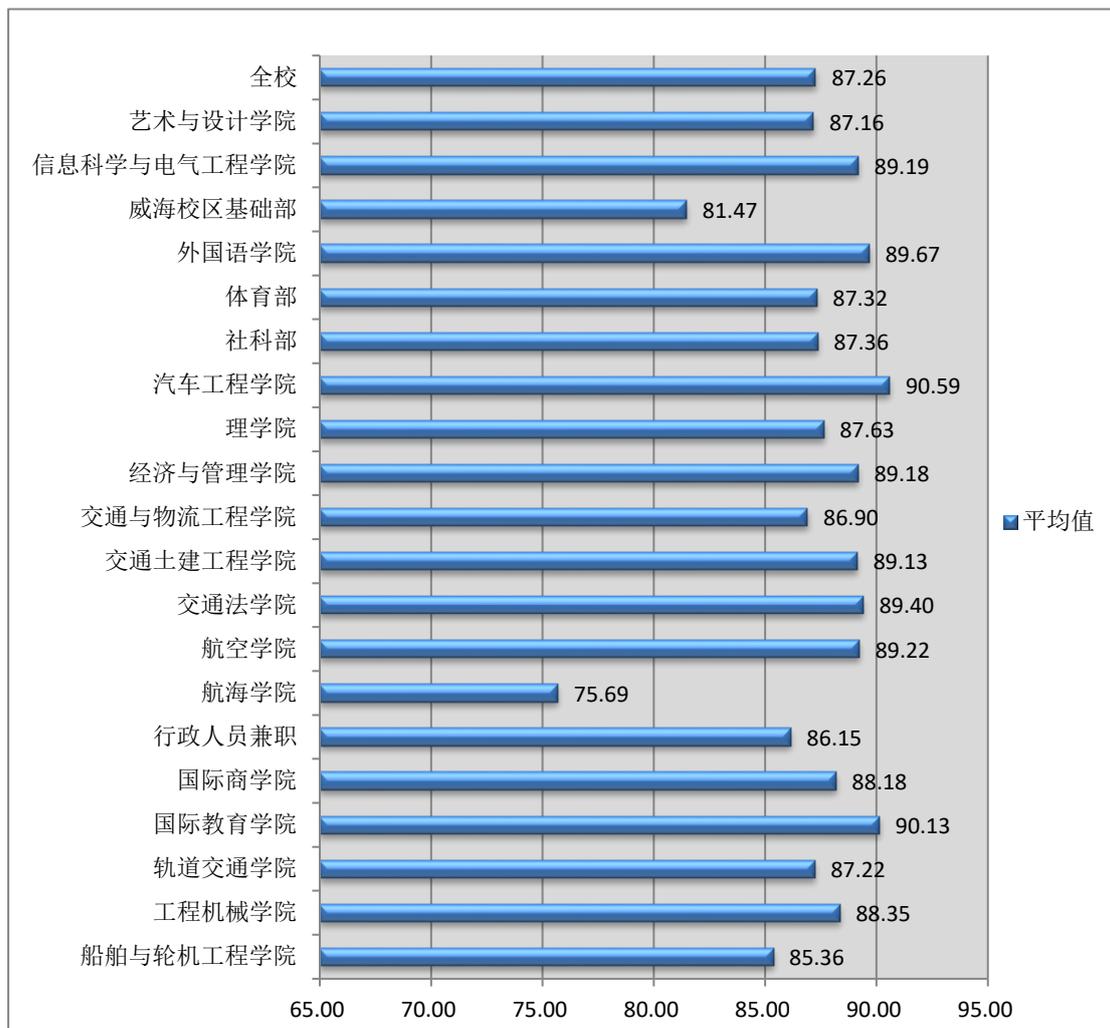
## 一、2016~2017 学年第一学期教学效果

根据学生对 2016~2017 学年第一学期评估教学的结果，我们分析整理了三方面内容：第一，学院（部）的教学效果平均值；第二，学院（部）的教学效果

的优秀率和良好率；第三，各学院（部）的教学评估第一名的老师名单。

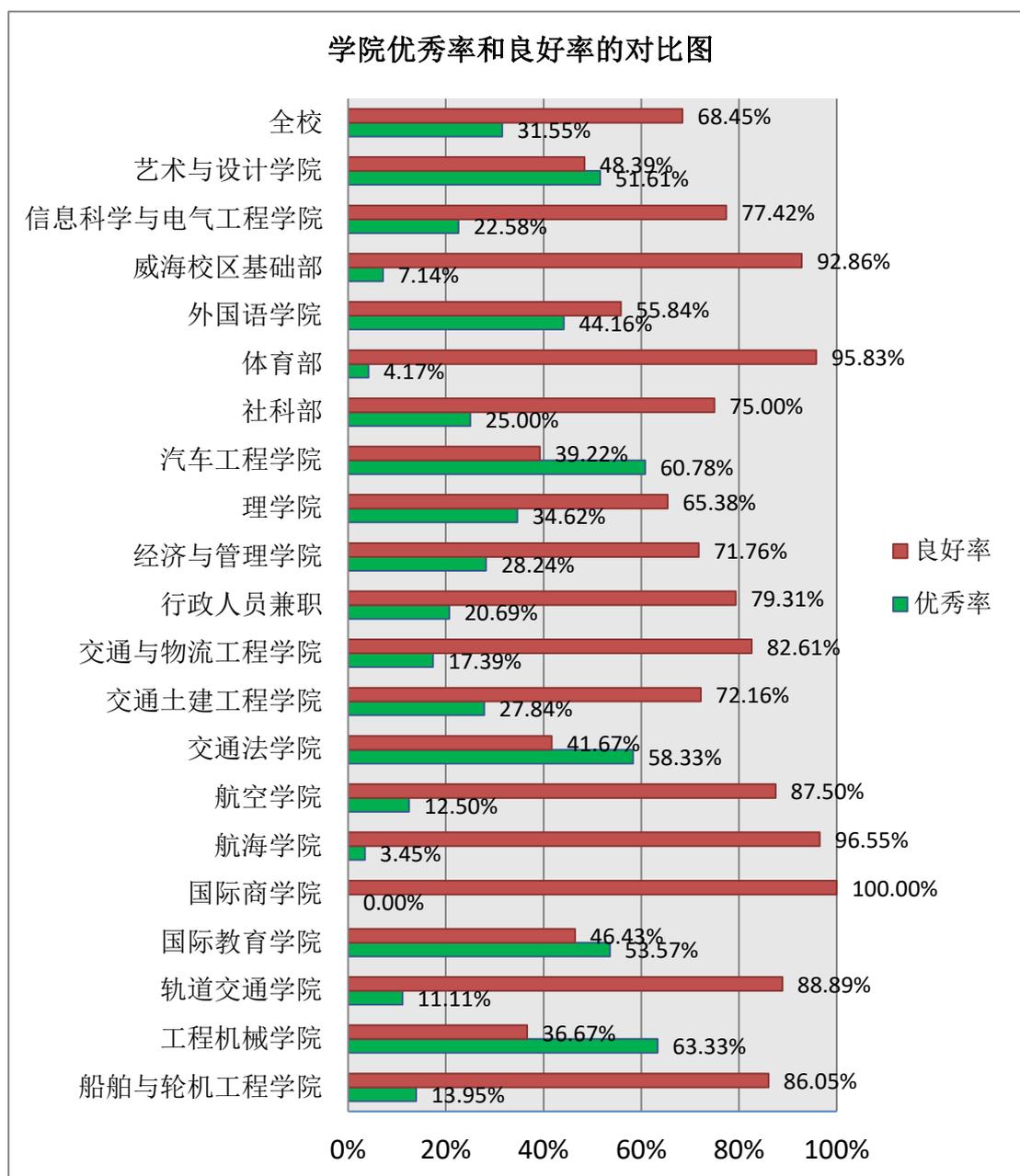
从平均值看（图一）2016~2017 学年第一学期全校的平均值为 87.26，多数学院（部）的教学效果平均值在 85 以上，汽车工程学院以 90.59 领先。需要指出的是航海学院的平均值为 75.69，希望相关学院的负责人对此重视，采取有力措施，提升教学质量。

图一 各学院（部）教学效果平均值分布图



从优秀率和良好率看（图二），全校优秀率为 31.55%，良好率为 68.45%，多数学院的优秀率和良好率各占有一定比例，汽车工程学院、工程机械学院、交通法学院、国际教育学院和艺术与设计学院的优秀率高于良好率。

图二 各学院（部）教学优秀率和良好率之对比图



此外,根据 2016~2017 学年第一学期教学评估结果,我们在表一列出 2016~2017 学年第一学期各学院（部）教学评估第一名的老师。需要指出的是,各学院（部）许多老师的分数和第一名距离非常近,没有获得第一,不意味着教学能力差。请老师们不要纯粹以分数来判断教学能力。

表一 2016~2017 学年第一学期各学院（部）教学效果第一名的老师名单

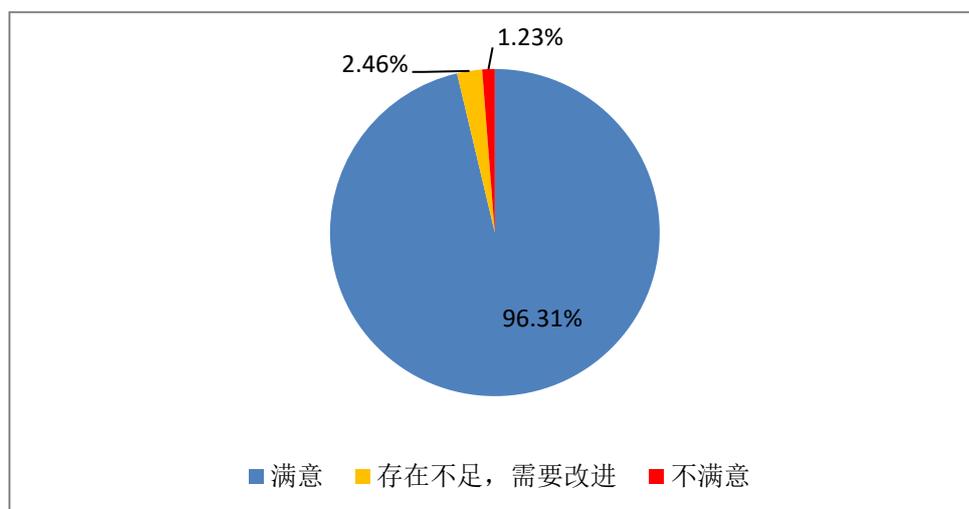
学院（部）	老师姓名	分数
船舶与轮机工程学院	张青	91.50
工程机械学院	李志丹	95.07
轨道交通学院	王旭光	91.86
国际教育学院	俄教十	93.98
国际商学院	苗玉娜	89.99
航海学院	张安西	91.15
航空学院	丛伟	91.01
交通法学院	范冠峰	92.10
交通土建工程学院	张春娥	94.95
交通与物流工程学院	王瑜	94.08
经济与管理学院	陈积志	94.64
理学院	徐大举	94.53
汽车工程学院	高树文	94.23
社科部	杨淑玲	92.47
体育部	曲爱英	90.78
外国语学院	郭会会	95.72
威海校区基础部	孙倩倩	91.70
信息科学与电气工程学院	郝玲艳	94.17
艺术与设计学院	钱川	92.79

注：\*俄教姓名不详。

## 二、2016~2017 学年第二学期的教学情况

根据学生教务信息中心反馈结果显示，2016~2017 学年第二学期学生对各自学院（部）的教学总体满意度比较高。有 96.31%的同学满意；2.46%的同学认为存在不足，需要改进；1.23%的同学认为不满意。

图三 教学质量满意图



同时,学生教务信息中心的数据(表二)表明绝大多数老师正点上课和下课,守纪性非常好。

表二 教师守纪统计表

教学纪律情况	频率
有迟到情况	8
有早退情况	0
旷课, 没有通知学生	0
教师调、停、代、补课未及时通知学生	1
以上全无	171

学生教务信息中心第一教学周的数据(表三)表明 2016~2017 学年第二学期学生对课程的质量标准和预期学习成果的了解程度如下: 在参与调研的学生中, 有 203 名学生了解专业课在这方面的信息, 有 61 名学生不了解, 不了解的学生占 23.11%; 有 218 名学生了解公共基础课在这方面的信息, 40 名学生不了解, 不了解的学生占 15.50%。希望各学院(部)核实情况, 如果属实, 请加强对教师(课程)级质量评估系统的指导和管理, 完善课程自评工作, 保证课程进度有效开展, 保障教师(课程)级质量评估系统良好运行。

表三 学生对课程质量标准和预期学习成果的了解程度

课程类型	了解	不了解	总计
专业课	203 (76.89%)	61 (23.11%)	264
公共基础课	218 (84.50%)	40 (15.50%)	258

### 三、校内专业评估工作

学校专业评估于去年 12 月启动，校内共有 12 个专业参与第一批评估工作，具体名单详见教函〔2017〕7 号文，目前各专业处于自评阶段，该阶段工作预计于 4 月下旬完成。

专业评估的主要目的是以评促建，提升专业办学水平和人才培养质量，推进专业认证工作。在以后的简报和文件中，我们会分享更多的信息，帮助各专业的专业评估工作。

最后，评估中心的全体工作人员感谢全校教职员对我们工作的大力支持，我们的电话是 80687885，欢迎各位教职员对我们的工作提出宝贵意见。